

## ВВЕДЕНИЕ. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Все математические дисциплины можно условно разделить на *дискретные* и *непрерывные*. Дискретная математика – это та часть математики, главной особенностью которой является изучение отдельных объектов, без привлечения понятия непрерывности, т.е. дискретность – это антипод непрерывности. В дискретной математике отсутствует понятие предельного перехода, присущее классической, «непрерывной» математике. Она занимается изучением дискретных структур, которые возникают как внутри математики, так и в ее приложениях. Однако она зародилась в глубокой древности, раньше, чем непрерывная математика, хотя особую значимость приобрела только в последние десятилетия, в связи с повсеместным внедрением в практику информационных технологий.

Таким образом, в широком смысле дискретная математика включает в себя все разделы математики, в которых не используются топологические методы, в частности понятие непрерывности. Это – все разделы алгебры, математическая логика, почти вся теория чисел (в том числе всевозможные компьютерные арифметики), многие разделы экономико-математических методов, комбинаторика и многие другие дисциплины. В более узком смысле дискретная математика – это те разделы математической логики, алгебры, теории чисел и математической кибернетики, которые непосредственно составляют теоретический фундамент информатики. В этом узком смысле дискретная математика включает в себя теорию булевых функций и их минимизацию, теорию графов и многие разделы теоретической кибернетики, теорию автоматов и формальных грамматик, комбинаторику, теорию алгоритмов (в том числе теорию сложности вычислений), криптографию и теорию кодирования.

Некоторые из вышеперечисленных разделов имеют не только многочисленные «внутренние» (с точки зрения специалиста по информационным системам или вычислительной техники) приложения, используемые, к примеру, при построении различных дискретных устройств, в программировании и т.д., но их результаты и методы применяются также при решении многих нужных для практики задач. Например, при рассмотрении транспортных задач, для нахождения оптимальных решений в управлении, для выделения «узких мест» при планировании и разработке проектов, при составлении оптимальных расписаний, а также при моделировании сложных технологий и процессов различной природы.

Целью изучения дисциплины является ознакомление студентов с системой понятий и некоторыми наиболее важными в приложениях методами теории множеств, математической логики, теории булевых функций и теории графов. Знания и навыки, полученные при ее изучении, используются в дисциплинах: «Информатика», «Программирование», «Структуры и алгоритмы обработки данных в ЭВМ», «Базы данных», «Экспертные и интеллектуальные системы» и т.д. Но в особенности знания по дискретной математике пригодятся

при изучении дисциплин, связанных с функциональным и логическим программированием, кодированием и защитой информации.

Основная задача состоит в том, чтобы будущие специалисты чётко освоили основные понятия и приёмы работы с булевыми функциями и графами: построение таблиц значений; поиск и исключение фиктивных переменных; приведение булевых функций к стандартной форме (д.н.ф., к.н.ф., многочлен Жегалкина); основные методы минимизации булевых функций; построение диаграммы (рисунка) графа по его матрицам смежности и инцидентности и обратная задача; установление изоморфизма (одинаковости) графов; определение основных характеристик и свойств графов (векторы степеней, планарность, эйлеровость, гамильтоновость и т.п.); изучение важного частного случая графов – деревьев и их свойств.

За недостатком места о приложениях говорится относительно мало. Однако такие примеры содержатся в литературе.

Данное пособие предназначено в основном для изучения основ именно дискретной математики в узком понимании слова, хотя при этом затронуты основополагающие разделы математической логики – исчисление высказываний и исчисление предикатов. Однако математическую логику настоятельно рекомендуется изучать по более фундаментальным источникам, например, [1, 11,15,16,19,23,29]. В то же время, многие разделы дискретной математики в узком смысле слова в данном пособии никак не отражены, в частности, теория кодирования и криптография, теория алгоритмов и теория сложности вычислений. Это связано, в первую очередь, с ограниченностью отводимого времени для изучения дисциплины в учебных планах у студентов, обучающихся информационным технологиям и использованию вычислительной техники. Курс лекций будет также полезен будущим специалистам по прикладной математике, в частности по математическому и компьютерному моделированию.

Пособие – это существенно поработанный и дополненный вариант пособий [20,21].

## ЧАСТЬ ПЕРВАЯ. ЭЛЕМЕНТЫ ТЕОРИИ МНОЖЕСТВ И МАТЕМАТИЧЕСКОЙ ЛОГИКИ

См. лекции 1-5

## ЧАСТЬ ВТОРАЯ. БУЛЕВЫ ФУНКЦИИ И ИХ МИНИМИЗАЦИЯ

Теорию булевых функций и их минимизации можно считать по праву центральным моментом для математического образования любых инженеров, чья деятельность подразумевает активное использование ЭВМ.

6 ОСНОВНЫЕ СВОЙСТВА БУЛЕВЫХ ФУНКЦИЙ.  
ДВОЙСТВЕННЫЕ И САМОДВОЙСТВЕННЫЕ БУЛЕВЫ ФУНКЦИИ.  
ПРИНЦИП ДВОЙСТВЕННОСТИ

7 СОВЕРШЕННЫЕ ДНФ И КНФ. ПОЛИНОМ ЖЕГАЛКИНА.  
МОНОТОННЫЕ ФУНКЦИИ. ПОЛНОТА. КРИТЕРИЙ ПОЛНОТЫ

8 ПРОБЛЕМА МИНИМИЗАЦИИ БУЛЕВЫХ ФУНКЦИЙ, ИНДЕКСЫ  
ПРОСТОТЫ. ГЕОМЕТРИЧЕСКИЙ ПОДХОД. СОВЕРШЕННАЯ,  
ТУПИКОВАЯ, МИНИМАЛЬНАЯ, СОКРАЩЕННАЯ ДНФ

См. лекции 6-9

## 9 МЕТОДЫ НАХОЖДЕНИЯ СОКРАЩЕННЫХ ДНФ

В этом разделе излагаются различные аналитические методы нахождения сокращённых д.н.ф., которые применяются на первом этапе нахождения тупиковых и минимальных д.н.ф.

### 9.1 Метод Квайна – исходный вариант

*Метод Квайна* находит сокращённую д.н.ф., исходя из совершенной. Он основан на двух леммах.

**Лемма 9.1 (склеивание).**  $xK \vee \bar{x}K = xK \vee \bar{x}K \vee K$ .

**Лемма 9.2 (поглощение).**  $xK \vee K = K$ .

**Упражнение 9.1** Докажите эти леммы, считая, что  $K$  – произвольная булева функция.

Переходы от левых частей равенств к правым частям, в леммах 9.1 и 9.2, собственно и называются *склеиванием* и *поглощением*, соответственно.

**Описание алгоритма.** На нечётных шагах алгоритма для всевозможных пар литер  $x$  и  $\bar{x}$  производим *все* склеивания, при этом д.н.ф. увеличивается. На чётных шагах производим *все* возможные поглощения. Алгоритм заканчивает работу, когда лемма 9.1 далее неприменима.

**Пример 9.1** Применим этот алгоритм к функции  $f = (1,1,0,1,0,1,0,1)$  – см. также таблицы 7.1, 8.1 и 9.1. Напомним, что значения переменных подразумевается заданными в лексикографическом (алфавитном – см. начало раздела 6) порядке: первым идёт набор  $(0,0,0)$ , вторым  $(0,0,1)$ , ..., последним –  $(1,1,1)$ . Составим совершенную д.н.ф. Выбираем в таблице строки, где  $f$  равно 1, по каждой такой строке  $(\alpha, \beta, \gamma)$  выписываем элементарную конъюнкцию  $x^\alpha y^\beta z^\gamma$ , т. е. при  $\alpha = 1$  пишем просто  $x$ , при  $\alpha = 0$  пишем  $\bar{x}$ . Тогда первая (№0) строка  $(0,0,0)$  таблицы 8.1 даёт импликанту  $L_1 = \bar{x} \bar{y} \bar{z}$ , вторая  $(0,0,1)$  –  $L_2 = \bar{x} \bar{y} z$ , четвёртая  $(0,1,1)$  –  $L_3 = \bar{x} y z$ , шестая  $(1,0,1)$  –  $L_4 = x \bar{y} z$ , восьмая (№7)  $(1,1,1)$  –  $L_5 = x y z$ . Окончательно, получаем

Таблица 9.1

№	$x$	$y$	$z$	$f$
0	0	0	0	1
1	0	0	1	1
2	0	1	0	0
3	0	1	1	1
4	1	0	0	0
5	1	0	1	1
6	1	1	0	0
7	1	1	1	1

$$f = \bar{x} \bar{y} \bar{z} \vee \bar{x} \bar{y} z \vee \bar{x} y z \vee x \bar{y} z \vee x y z.$$

Здесь выделены подчёркиванием или верхними индексами все пары литер, к которым применима лемма 9.1. Действительно, первая пара –  $\bar{z}$  в  $L_1$  и  $z$  в  $L_2$  (подчёркнута одной чертой) выделена ввиду того, что после их удаления в  $L_1$  и в  $L_2$ , соответственно, получается одинаковый остаток –  $\bar{x} \bar{y}$ . Аналогично, пара  $\bar{y}$  в  $L_2$  и  $y$  в  $L_3$  (верхний индекс 1) выделена потому, что

после их удаления остатки от  $L_2$  и  $L_3$  – одни и те же:  $\bar{x}z$ . Пара  $\bar{x}$  и  $x$  подчёркнута двойной чертой в  $L_2$  и в  $L_4$ , соответственно, так как удаление этих литер даёт одинаковый «хвост»  $\bar{y}z$ . Надеемся, что с остальными парами ситуация теперь Вам понятна.

Шаг 1. Применяем лемму 9.1 (склеиваем):  $f = L_1 \vee L_2 \vee L_3 \vee L_4 \vee L_5 \vee \bar{x} \bar{y} \vee \bar{y}z \vee \bar{x}z \vee yz \vee xz$ . Здесь первая добавочная элементарная конъюнкция  $\bar{x} \bar{y}$  произошла от склеивания  $L_1$  и  $L_2$  по переменной  $z$ ; вторая  $\bar{y}z$  появилась в результате склеивания  $L_2$  и  $L_4$  по переменной  $x$ ; третью  $\bar{x}z$  получили из  $L_2$  и  $L_3$ ; четвёртую  $yz$  – из  $L_3$  и  $L_5$ ; пятую  $xz$  – из  $L_4$  и  $L_5$ .

Шаг 2. Более короткая элементарная конъюнкция  $\bar{x} \bar{y}$  поглощает более длинные импликанты  $L_1 = \bar{x} \bar{y} \bar{z}$  и  $L_2 = \bar{x} \bar{y} z$ , в которых она содержится;  $\bar{y}z$  поглощает  $L_2$  и  $L_4 = x \bar{y} z$ ;  $\bar{x}z$  поглощает  $L_2$  и  $L_3 = \bar{x} y z$ ;  $yz$  –  $L_3$  и  $L_5 = x y z$ ;  $xz$  –  $L_4$  и  $L_5$ . Остаётся:  $f = \bar{x} \bar{y} \vee \bar{y}z \vee \bar{x}z \vee yz \vee xz$ .

Шаг 3. Опять подчёркнуты две пары литер, имеющие одинаковые «хвосты». Они дают новые одинаковые элементарные конъюнкции  $z$  и  $\bar{z}$ , т. е.  $f = \bar{x} \bar{y} \vee \bar{y}z \vee \bar{x}z \vee yz \vee xz \vee z \vee \bar{z}$ .

Шаг 4. Короткая конъюнкция  $z$  поглощает более длинные  $\bar{y}z$ ,  $\bar{x}z$ ,  $yz$ ,  $xz$ . Убираем повтор  $z \vee \bar{z}$ . Остаётся  $f = \bar{x} \bar{y} \vee z$ .

Лемма 9.1 далее не применима. Ответ:  $\bar{x} \bar{y} \vee z$  – сокращённая д.н.ф. функции  $f$ . Хотя мы это уже и так знали из примера 8.2.

**Упражнение 9.2** *Используя метод Квайна, проверьте правильность нахождения сокращённой д.н.ф. в примере 8.3.*

## 9.2 Вариация метода Квайна

В «чистом» виде, т.е. так как он описан в предыдущем параграфе и примере 9.1, метод Квайна применять к функциям с четырьмя и более переменными весьма неудобно. Здесь описывается вариант этого метода, позволяющий не выписывать «в буквах» элементарные конъюнкции, а работать с наборами значений переменных, по которым написаны эти конъюнкции. Таким образом, сами импликанты (элементарные конъюнкции) выписываться не будут, а склеивание и поглощение будут применяться непосредственно к двоичным наборам из нулей и единиц.

Итак, вместо того, чтобы выписывать элементарные конъюнкции, а затем составлять из них совершенную д.н.ф., разобьём двоичные наборы, на которых функция равна единице, на группы по количеству единиц в наборе. В первый раз склеивания (т.е. переход в лемме 9.1 слева направо) возможны только между наборами из *соседних групп* – см. пример 9.2 ниже. Наборы, участвующие в склеивании будем помечать одинаковыми верхними индексами <sup>(i)</sup>. Результат всех склеиваний на очередном шаге – множество наборов-

импликант (элементарных конъюнкций) и, возможно, простые импликанты, не отмеченные индексами. В коротких наборах, получающихся в результате склеек, на месте отсутствующей переменной будем писать знак  $X$  – знак пустого места.

**Пример 9.2** Результат склеивания набора с двумя единицами 0110 и набора 1110 с тремя единицами – это набор  $X110$ , который соответствует импликанте  $x_2x_3\bar{x}_4$ . Таким образом, здесь нужно смотреть не номер переменной, а на позицию, в которой стоят 0 и 1 в наборах.

Далее разобьем полученное множество наборов на группы по месту расположения  $X$  и произведем все возможные склеивания *внутри* каждой группы. Получим новое множество наборов-импликант для дальнейшего склеивания и, возможно, простые импликанты, не участвовавшие в склеивании. Склеивание продолжаем до тех пор, пока это возможно.

**Пример 9.3** Рассмотрим функцию  $f(x_1, x_2, x_3, x_4)$ , заданную номерами 0, 1, 2, 3, 5, 6, 8, 10, 12, 13, 14 тех наборов, в которых функция принимает единичное значение (так называемыми *номерами конститuent*), т.е.  $f(x_1, x_2, x_3, x_4) = (0, 1, 2, 3, 5, 6, 8, 10, 12, 13, 14)$ .

Вычисляем наборы, на которых  $f$  равна 1, для этого данные числа записываем в двоичной системе счисления, используя четыре разряда:

$$\begin{aligned} 0 &= 0000_2, & 1 &= 0001, & 2 &= 1 \cdot 2^1 + 0 \cdot 2^0 = 0010_2, \\ 3 &= 2^1 + 2^0 = 0 \cdot 2^3 + 0 \cdot 2^2 + 1 \cdot 2^1 + 1 \cdot 2^0 = 0011_2, \\ 5 &= 2^2 + 2^0 = 0 \cdot 2^3 + 1 \cdot 2^2 + 0 \cdot 2^1 + 1 \cdot 2^0 = 0101_2, \\ 6 &= 2^2 + 2^1 = 0 \cdot 2^3 + 1 \cdot 2^2 + 1 \cdot 2^1 + 0 \cdot 2^0 = 0110_2, \\ 8 &= 2^3 = 1 \cdot 2^3 + 0 \cdot 2^2 + 0 \cdot 2^1 + 0 \cdot 2^0 = 1000_2, \\ 10 &= 2^3 + 2^1 = 1 \cdot 2^3 + 0 \cdot 2^2 + 1 \cdot 2^1 + 0 \cdot 2^0 = 1010_2, \\ 12 &= 2^3 + 2^2 = 1 \cdot 2^3 + 1 \cdot 2^2 + 0 \cdot 2^1 + 0 \cdot 2^0 = 1100_2, \\ 13 &= 2^3 + 2^2 + 2^0 = 1 \cdot 2^3 + 1 \cdot 2^2 + 0 \cdot 2^1 + 1 \cdot 2^0 = 1101_2, \\ 14 &= 2^3 + 2^2 + 2^1 = 1 \cdot 2^3 + 1 \cdot 2^2 + 1 \cdot 2^1 + 0 \cdot 2^0 = 1110_2. \end{aligned}$$

**Упражнение 9.3** Вместо этих вычислений можно было бы составить таблицу значений функции  $f$ , подобную таблице 8.5. Проверьте, что таким образом получатся те же наборы, т.е.  $f(x_1, x_2, x_3, x_4) = (1, 1, 1, 1, 0, 1, 1, 0, 1, 0, 1, 1, 1, 0)$ .

Возвращаемся к примеру 9.3. Шаги 1-2. Разбиваем полученные наборы-импликанты на группы по количеству единиц в наборе:

$$\begin{aligned} &1\text{-я группа – без единиц: } 0000; & & 2\text{-я группа – с одной единицей: } \left\{ \begin{array}{l} 0001 \\ 0010 \\ 1000 \end{array} \right\} \\ & & & \\ & & & 3\text{-я группа – с двумя единицами: } \left\{ \begin{array}{l} 0011 \\ 0101 \\ 0110 \\ 1010 \end{array} \right\} \end{aligned}$$

4-я группа – с тремя единицами:  $\begin{matrix} 1100 \\ [1101] \\ [1110] \end{matrix}$

Производим всевозможные склеивания между элементами групп (склеиваемые наборы помечаем номерами-индексами склеек в скобках (i) справа от набора):

0000	<sup>(0),-(1),(2)</sup>	0001	<sup>-(3),(4),(2)</sup>	0011	<sup>-,-(4),(7)</sup>	1101	<sup>(10),-,-(14)</sup>
		0010	<sup>(5),(6),(1),(7)</sup>	0101	<sup>(10),(3),-,</sup>	1110	<sup>(11),(12),(13),-</sup>
		1000	<sup>(0),(8),(9),-</sup>	0110	<sup>(11),(6),-,</sup>		
				1010	<sup>(5),(12),(9),-</sup>		
				1100	<sup>-, (8),(13),(14)</sup>		

Результаты склеек:

(0) → X000; (1) → 00X0; (2) → 000X; (3) → 0X01; (4) → 00X1;  
 (5) → X010; (6) → 0X10; (7) → 001X; (8) → 1X00; (9) → 10X0;  
 (10) → X101; (11) → X110; (12) → 1X10; (13) → 11X0; (14) → 110X.

Все наборы участвовали в склейках, поэтому соответствующие им импликанты поглощаются на основании леммы 9.2. Простых импликант на этом этапе нет.

Шаги 3 и 4. Группируем полученные наборы по положению X (символов пустых мест):

X000	<sup>-(0),-</sup>	0X01	00X0	<sup>(4),-(5)</sup>	000X	<sup>-,-(7)</sup>	
X010	<sup>(1),(0),-</sup>	0X10	<sup>(2)</sup>	00X1	<sup>-,-(5)</sup>	001X	<sup>-,-(7)</sup>
X101		1X00	<sup>-(3),-</sup>	10X0	<sup>(4),(6),-</sup>	110X	
X110	<sup>(1),-,</sup>	1X10	<sup>(2),(3)</sup>	11X0	<sup>-, (6),-</sup>		
1-я гр. –		2-я гр. –	3-я гр. –	4-я гр. –			
X на 1-м		X на 2-м	X на 3-м	X на 4-м			

Получаем следующие склейки *внутри* групп:

(0) → X0X0; (1) → XX10; (2) → XX10; (3) → 1XX0;  
 (4) → X0X0; (5) → 00XX; (6) → 1XX0; (7) → 00XX.

Обратите внимание склейки-наборы с двумя «пустотами» (с двумя символами X) получились парными: результат склейки (0) совпадает с (4), результат склейки (1) – с (2) и т.д. На этом этапе (шаги 3-4) такая парность – норма, более того, на шагах 5-6 (с тремя пустотами) наборы-склейки должны появляться в трёх экземплярах, на шагах 7-8 – в четырёх и т.д. Если у Вас этого не получилось – ищите ошибку!

Наборы X101, 0X01 и 110X в склейках не участвовали, поэтому соответствующие им импликанты  $x_2x_3x_4$ ,  $x_1x_3x_4$  и  $x_1x_2x_3$  – простые.

Шаги 5 и 6. Разбиваем полученные четыре набора на группы по расположению «пустот» (двух символов X):

1-я гр. X0X0; 2-я гр. XX10; 3-я гр. 1XX0; 4-я гр. 00XX.

Поскольку в каждой группе всего по одному набору, то они не могут склеиваться внутри групп, т.е. лемма 9.1 далее не применима, а соответствующие импликанты  $\overline{x_2x_4}$ ,  $x_3\overline{x_4}$ ,  $x_1\overline{x_4}$  и  $\overline{x_1x_2}$  – простые.

В итоге получается, что  $\overline{x_2x_4} \vee x_3\overline{x_4} \vee x_1\overline{x_4} \vee \overline{x_1x_2} \vee x_2\overline{x_3x_4} \vee \overline{x_1x_3x_4} \vee x_1x_2\overline{x_3}$  – сокращённая д.н.ф. функции  $f(x_1, x_2, x_3, x_4)$ .

**Упражнение 9.4** Нарисуйте для функции  $f$  из примера 8.3 карту Карно, и проверьте, что получится точно такая же сокращённая д.н.ф. с точностью до порядка следования элементарных конъюнкций. Найдите для этой функции тупиковые и минимальные д.н.ф.

**Упражнение 9.5** Обоснуйте сформулированное выше правило: «На этом этапе (шаги 3-4) склейки-наборы с двумя символами пустого места должны появляться парами. Более того, на шагах 5-6 (с тремя пустотами) наборы-склейки должны появляться в трёх экземплярах, на шагах 7-8 – в четырёх и т.д.». Указание: проанализируйте таблицу 8.7 или, наоборот, если Вы справились с этим заданием, а заполнить таблицу Вам не удалось, то вернитесь теперь к её заполнению.

### 9.3 Метод Блейка

Этот метод является обобщением метода Квайна.

*Метод Блейка* находит сокращённую д.н.ф., исходя из произвольной д.н.ф.. Он основан на двух леммах.

**Лемма 9.3**  $xK_1 \vee \overline{x}K_2 = xK_1 \vee \overline{x}K_2 \vee K_1K_2$ .

**Лемма 9.4**  $K_1K_2 \vee K_2 = K_2$ .

Переходы от левых частей равенств к правым в этих леммах называются *обобщённым склеиванием* и *поглощением*, соответственно.

**Упражнение 9.6** Докажите леммы 9.3 и 9.4, считая, что  $K_1$  и  $K_2$  – это произвольные булевы функции.

**Описание алгоритма.** На нечётных шагах алгоритма для всевозможных пар литер  $x$  и  $\overline{x}$  производим обобщённое склеивание, при этом д.н.ф. увеличивается. На чётных шагах производим всевозможные обобщённые поглощения, убираем повторы и «пустышки», т.е. элементарные конъюнкции вида  $\overline{x}xK$  (почему такие импликанты названы «пустышками»?). Алгоритм заканчивает работу, либо когда лемма 9.3 далее неприменима, либо когда после очередного цикла «раздувание-поглощение» (нечётный-чётный шаг) получается та же д.н.ф., что и до начала цикла.

**Пример 9.4** Применим данный алгоритм к функции  $g = \overline{\overline{x}y} \vee \overline{yz} \vee \overline{yz}$ .

Шаг 1.  $g = \overline{\overline{x}y} \vee \overline{y} \underline{\underline{z}} \vee \overline{y}^{(1)} \underline{\underline{z}}$ . В отличие от предыдущего алгоритма одна и та же литера здесь может комбинироваться по несколько раз. В данном случае



это  $\bar{y}$  из  $L_3 = \bar{y}\bar{z}$ . Первый раз она в сочетании с  $\bar{y}$  из  $L_1 = \bar{x}\bar{y}$  даёт склейку  $\bar{z}\bar{x}$  (здесь в качестве  $K_1$  из леммы 3 выступает фрагмент  $L_3$ , равный  $\bar{z}$ , в качестве  $K_2$  – фрагмент из  $L_1$ , равный  $\bar{x}$ ). Второй раз она в сочетании с  $\bar{y}$ , но уже из  $L_2 = \bar{y}\bar{z}$  даёт склейку  $\bar{z}\bar{z}$ . Пара литер  $z$  из  $L_2$  и  $\bar{z}$  из  $L_3$  даёт склейку  $y\bar{y}$ . В результате получаем  $g = \bar{x}\bar{y} \vee \bar{y}\bar{z} \vee \bar{y}\bar{z} \vee \bar{x}\bar{z} \vee \bar{z}\bar{z} \vee y\bar{y}$ .

Шаг 2. Коротких элементарных конъюнкций здесь нет (при их поиске не забудьте, что  $xx = x$ ), поэтому поглощений не происходит. Повторов тоже нет, а вот  $\bar{z}\bar{z} = y\bar{y} = 0$ , поэтому их можно убрать:  $g = \bar{x}\bar{y} \vee \bar{y}\bar{z} \vee \bar{x}\bar{z}$ .

Шаг 3.  $g = \bar{x}\bar{y} \vee \bar{y}^{(1)}\bar{z}^{(2)} \vee \bar{y}^{(1)}\bar{z} \vee \bar{x}\bar{z}^{(2)}$ . Первые три пары сочетающихся литер ( $\bar{y}$  из  $L_1$  и  $y$  из  $L_3$ ,  $\bar{y}$  из  $L_2$  и  $y$  из  $L_3$ ,  $z$  из  $L_2$  и  $\bar{z}$  из  $L_3$ ) дают уже знакомые нам  $\bar{x}\bar{z} = L_4$ ,  $\bar{z}\bar{z}$  и  $y\bar{y}$ . Четвёртая пара  $z$  из  $L_2$  и  $\bar{z}$  из  $L_4$  даёт тоже уже имеющуюся  $L_1 = \bar{x}\bar{y}$ . Таким образом,  $g = \bar{x}\bar{y} \vee \bar{y}\bar{z} \vee \bar{x}\bar{z} \vee \bar{z}\bar{z} \vee y\bar{y} \vee \bar{x}\bar{y}$ .

Шаг 4. Исключая повторы и «пустышки», получаем  $g = \bar{x}\bar{y} \vee \bar{y}\bar{z} \vee \bar{x}\bar{z}$  – ту же самую д.н.ф., что и после шага 2. Поэтому алгоритм заканчивает работу.

**Замечания 9.1** Обратите внимание: полученную после шага 4 д.н.ф. мы сравнивали с той, что получилась после шага 2, а не с исходной.

**9.2** Последний пример показывает, что название «сокращённая д.н.ф.» обманчиво: мы исходили из короткой д.н.ф., а в результате получили более громоздкую. Происхождение термина объясняется тем, что в таких д.н.ф. внутри элементарных конъюнкций всё уже сокращено.

## 9.4 Метод Нельсона

Этот метод находит сокращённую д.н.ф., исходя из произвольной к.н.ф. Он основан на свойстве дистрибутивности конъюнкции относительно дизъюнкции:  $x \wedge (y \vee z) = xy \vee xz$  (см подраздел 5.2).

**Описание алгоритма.** Реализация метода проводится в два этапа. На первом этапе алгоритма в данной к.н.ф. производится раскрытие скобок посредством по членного «перемножения» элементарных дизъюнкций, стоящих в каждой скобке. На втором этапе, производятся всевозможные упрощения, а именно, поглощения (лемма 9.4), убираются повторы и «пустышки». На этом алгоритм заканчивает работу.

Обратите внимание – никаких склеек делать не нужно!

**Пример 9.5** Применим алгоритм к функции  $h = (\bar{x} \vee y)(y \vee z)(x \vee \bar{z})$ . Скобки удобнее раскрывать попарно, производя каждый раз упрощения:  
 $h = (\bar{x}y \vee y\bar{y} \vee \bar{x}z \vee yz)(x \vee \bar{z}) = (y \vee \bar{x}z)(x \vee \bar{z}) = yx \vee \bar{x}zx \vee y\bar{z} \vee \bar{x}\bar{z}\bar{z} = yx \vee y\bar{z}$ .

**Упражнение 9.7** *Обоснуйте адекватность метода Нельсона, т.е. Вам нужно доказать, что после его выполнения в полученной д.н.ф. будут только простые импликанты, и наоборот, каждая простая импликанта рассматриваемой функции обязательно там окажется. У к а з а н и е. Удобнее всего можно сделать это обоснование, применяя геометрические образы.*

**Упражнение 9.8** *Дайте геометрическую интерпретацию: а) склейкам в алгоритмах Квайна и Блейка; б) поглощениям в этих методах; в) «пустышкам» в методах Блейка и Нельсона.*

**Упражнение 9.9** *Проверьте правильность вычислений в примерах 9.4 и 9.5 геометрическим методом.*

**Упражнение 9.10\*** *Попробуйте разработать вариацию метода Блейка более удобную по форме, чем описана в подразделе 9.3, например, можно попытаться перейти от импликант к соответствующим наборам, как это сделано в подразделе 9.2 для метода Квайна.*

**Предостережение.** Не путайте простоту описания метода (алгоритма) с легкостью его выполнения. Ярчайший пример того, что это – «две большие разницы», даёт метод Нельсона. Его совершенно простое и прозрачное описание вместе с поясняющим примером занимает выше около десятка строчек. Однако попробуйте найти этим методом сокращённую д.н.ф.

для следующей функции:  $h = \prod_{i=0}^{10} (x_i \vee \bar{x}_{i+2})$ , здесь заглавная греческая буква «пи» обозначает конъюнкцию, т.е. в соответствии с обозначениями подраздела

$$6.2 \quad h = \bigwedge_{i=0}^{10} (x_i \vee \bar{x}_{i+2}) = (x_0 \vee \bar{x}_2) \cdot (x_1 \vee \bar{x}_3) \cdot \dots \cdot (x_9 \vee \bar{x}_{11}) \cdot (x_{10} \vee \bar{x}_{12}).$$